https://doi.org/10.37420/j.pir.2026.006

高校资助工作中精准识别与动态管理的双重逻辑建构——基于数据赋能和人文关怀的整合性研究

罗吉凤

桂林信息科技学院，广西桂林 541199

摘 要: 在高质量建设一流大学的时代命题下，高校学生资助事业也正经历着由“保障型”走向“发展型”的历史性转变。本文立足于“数据赋能”与“人文关怀”，就高校学生资助对象的精准识别及动态管理协同进行了探索性思考。研究认为，数据赋能在于通过大数据整合、算法模型构建与动态监控预警，建立了准确辨识的客观技术逻辑；人文关怀则是基于辅导员深入参与、主体尊重及发展引领，形成动态管理的主观价值逻辑。两者以“辅导员—数据系统”协同耦合机制、“纠偏”与隐私平衡机制、资助工作全链条育人接力相互嵌入。在实践中只有坚持技术理性与价值理性的统一，建设“精准而有爱”的资助育人体系，才能更好地实现资助育人的目的，助力家庭经济困难学生全面发展。

关键词：精准资助；动态管理；数据赋能；人文关怀；辅导员角色

The dual logical construction of precise identification and dynamic management in university funding work: an integrated study based on data empowerment and humanistic care

Jifeng Luo

Guilin Institute of Information Technology, Guilin, Guangxi 541199

Corresponding author, E-mail:3127668227@qq.com

Abstract

In the era of high-quality construction of first-class universities, the cause of student financial aid in colleges and universities is also undergoing a historic transformation from “guarantee-oriented” to “development-oriented”. Based on “data empowerment” and “humanistic care”, this paper explores the precise identification and dynamic management collaboration of student financial aid recipients in colleges and universities. The study believes that data empowerment lies in establishing an objective technical logic of accurate identification through big data integration, algorithm model construction, and dynamic monitoring and early warning; humanistic care, on the other hand, is based on counselors’ deep participation, respect for the subject, and

© 2026 The Author(s). Published by Mason Publish Group. This open access work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License. (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

development guidance, forming a subjective value logic of dynamic management. The two are intertwined through a collaborative coupling mechanism of "counselor-data system", a "correction" and privacy balance mechanism, and a relay of education throughout the entire chain of financial aid work. In practice, only by adhering to the unity of technical rationality and value rationality and building a "precise and caring" financial aid and education system can we better achieve the purpose of financial aid and education, and assist students from economically disadvantaged families in their comprehensive development.

Keywords

precise funding; dynamic management; data empowerment; humanistic care; counselor's role

引言

伴随着教育信息化战略行动计划的实施，信息技术正在深刻地改变着高校学生工作的样态，在资助工作中，从过去以“学生申请—学校评审”为主的方式来看，由于存在一定的信息不对称、识别偏差、等问题，难以满足当前“精准资助”“隐性资助”的需求。同时，“大思政”格局、“三全育人”理念下，资助工作除了提供物质层面的帮助，还要体现人文关怀和育人功能，这也就对“数据赋能”的技术理性与“以人为本”的价值理性的辩证关系提出了新的更高要求，这也是新时代提升资助工作质量的关键所在。为此，本文尝试探讨数据赋智与人文关怀在资助对象认定及管理中应然的逻辑与可能进路，为此探索形成有温度、有效益的现代高校资助育人模式提供借鉴与启示。

一、数据赋能：精准识别与动态监测的技术逻辑

大数据在高校学生资助工作的应用改变了原来的工作方式及流程，为分析研判和动态管理提供新的工具手段。传统以纸质材料为主要依据的人工分析，并不能准确地了解学生的实际困难情况，很容易出现“靶向不准”。运用大数据就可以在一定程度上形成学生全方位、多维度的经济情况信息图谱，且改变了以往仅凭主观经验来对学生经济困难程度进行判定的做法，其具体过程由数据整合、模型建构以及伦理讨论三部分组成。

（一）多源数据融合：构建全景化学生数字画像

只有充分了解学生的实际情况才能进行准确识别。多源数据融合是指在整合学校教务、一卡通消费、后勤服务等相关系统数据的基础上，尝试获取民政部门、扶贫部门等外部信息资源，构建数据集[1]。对多来源数据进行归一化及标准化设计，并确定数据共享服务端口，在数据中台完成不同系统间的数据去重合并，形成以学号为维度中心的事实表。此外，还要遵守相关的隐私法，采取严格的访问控制措施，在保证大数据技术不会违反道德的前提下合理利用，避免学生数字画像偏离了其在教育领域内应有的准确助人功能。

（二）智能算法模型：从“概率识别”到“风险预警”

数据是精准识别的信息原料，算法是数据成为决策依据的工具。在识别维度上，利用以往审核认定过的贫困生作为训练集，使用逻辑回归、随机森林等分类算法建立识别模型，完成由人查向数析的跨越。在识别方式上，动态监控通过对饭卡刷卡、校医院就诊等行为进行高频度扫描，一旦发生异常

© 2026 The Author(s). Published by Mason Publish Group. This open access work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License. (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

变动即刻发出警报，变资助“我申报—我求助”为“我未说—已关注”，大幅提高工作时效性和覆盖面。当模型投入使用后，应经常性地检测模型是否会对不同的群体产生不公平的影响，从而保证算法的公正性及稳定性，防止由于使用过去的数据而导致歧视性的结果被进一步强化的问题发生。

（三）技术逻辑的边界：数据的“傲慢”与“偏见”

数据驱动的技术逻辑，在提高效率的同时也存在着不可回避的局限性和一定的风险。“数据的傲慢”是指过分迷信数据结果的价值，如从食堂就餐的数据可以得出吃饭开销，但无法知道有的学生因为生活拮据不敢参加同学聚会的情况，容易导致对贫困认识的片面化。数据之“偏”源于数据生产的结构性偏差：边远地区的学生可能因缺乏数字化接触而成为“数据荒漠”，历史审核中可能存在的刻板印象可能会被算法学习和放大，出现“偏见自我实现”。另外，过度监控可能损害学生的隐私权与人格尊严，甚至出现被监控对象为了迎合算法有意扭曲自己行为方式的现象。面对这些边界，需建立“算法可解释”原则、公平性审计制度和数据采集最小必要原则，在数据驱动与价值坚守之间寻求动态平衡。

二、人文关怀：动态管理与育人导向的价值逻辑

数据赋能的技术逻辑为高校资助工作带来了精准识别和动态监测的工具理性，然而资助工作的最终指向不是数据的高效流动，而是人。但技术能够把握的学生生活的消费频率、刷卡金额、上网记录等这些数据指标依然难以触及贫困给学生的精神世界、心理状态、价值观念带来的深层次的影响。而人文关怀的价值逻辑便是要资助工作者在数据的缝隙中驻足凝视，在被算法忽视的角落主动作为，让动态管理的技术过程成为浸润心灵的育人过程，让资助回归到“立德树人”的根本宗旨上来。

（一）辅导员深度介入：数据缝隙中的“温度填充者”

智能算法能够精准识别学生的消费异常，却难以理解异常背后的复杂动因——某位学生食堂消费骤降，可能是因为家庭突发变故，也可能是因为沉迷游戏而节省开支，还可能是因恋爱消费而压缩饮食支出。数据只能呈现“是什么”，难以回答“为什么”，更无法预判“将会怎样”。这一信息缝隙正是辅导员深度介入的价值空间所在。

学生信息在学校的工作中多是以数据的方式存在的：成绩单中的分数、贫困生库里设置的等级、出勤系统里的记载。但这些冰冷的数据不能反映出学生的真实生活状况及情绪变化。桂林信息科技学院的一个真实事件就体现了辅导员的暖心关怀。2025 年暑期，桂林信息科技学院各方面较优秀的大二学生江雨突然向辅导员罗士发信息：“老师，我要休学。”罗士经过与江雨深入谈话，了解到江雨要休学的原因是因为家人意外重伤住院，目前治疗花费已达数十万，已无力支付学费，故想休学打工。罗士先安抚她的情绪，肯定了她勇于担当，随后依据自己熟悉的资助政策为她理清顺利入学的解决路径，指导其申请家庭经济困难学生认定及国家助学金，且该生成绩优良可以申报国家励志奖学金，同时可申请为其办理学费缓交手续，确保顺利入学。最终，江雨打消休学念头。

根据笔者工作经历，桂林信息科技学院近三年累计帮扶困难学生 11402 人次，建立特殊学生资助线上线下档案，对低保户、脱贫监测户、孤儿、残疾、患慢性病及突发困难（受灾、家庭重大变故）

© 2026 The Author(s). Published by Mason Publish Group. This open access work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License. (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

学生实施针对性精准帮扶。这种制度化、持续性的关怀，是算法难以复制的“温度”。除了规范化程序化的资助工作以及可以量化的数字，还有情感盲区——这是辅导员实现“温暖补位”的关键地带。桂林信息科技学院的资助育人经验表明，正是有了辅导员一路相伴，资助育人研学系列活动让原本单项式的资金帮扶变成了心灵滋养之旅。

（二）主体性尊重：从“被动受助”到“主动赋能”

尊重主体性首先就是尊重受助者的自尊心，贫困生认定过程不能采用“诉苦式”，而是要在一对一、私下场合进行，让受助学生在接受援助的过程中不失尊严。第二重内涵是尊重选择权与参与权，经济困难学生的诉求各不相同，资助工作应从“标准化供给”转向“差异化回应”，并鼓励学生参与资助项目的设计与评估，在参与中锻炼能力、建立自信。第三重内涵是激发内生动力，人文关怀不是替学生扫清障碍，而是帮助他们获得跨越障碍的能力 [2]。四川农业大学设立“自强之星”评选，将勤工助学与技能培训相结合，引导学生在劳动中体悟自立的价值。资助工作融入学业帮扶、职业生涯指导后，学生会由“被资助者”变成“自强之星”，从而真正帮助学生成长成才。

（三）发展性引导：融入“大思政”育人链条

发展性引领的关键点就是要将资助育人纳入到“大思政”的范畴中去，让经济帮扶的同时也是思想政治教育的过程 [3]。利用班会课、先进典型宣讲等途径，引导树立正确的贫困观，一方面让学生不因贫穷羞愧、不因帮扶有理，了解国家助学贷款背后的社会主义制度保障教育公平的决心。让受助生积极参加义务劳动、志愿服务等活动，在奉献中完成“被资助”向“资助他人”的身份转变 [4]。成都理工大学受助学生自创公益支教团，连续 6 年到西部山区支教，把受助时的感动转化为服务他人。在价值上，把自己的成长与家国情怀联系在一起，鼓励学生毕业后来到基层建设中去，参与到乡村振兴当中来，将感恩之情转化为了报国之志。当资助工作的终点是培养出能够回馈社会的合格建设者时，人文关怀的价值逻辑才得以真正实现。

三、双重逻辑的互嵌：协同耦合机制构建

数据赋能与人文关怀不是非此即彼的关系，而是在高校资助工作中相互支撑、相辅相成的双重逻辑。技术逻辑是精准识别和动态监测的技术理性，价值逻辑则是技术运用的人文温度和育人导向。双重逻辑的价值意义，只有在相互嵌入、协同耦合的机制下才得以实现，实现“人机结合、取长补短”的有机统一的工作模式。

（一）“辅导员 – 数据系统”协同耦合机制

数据系统与辅导员队伍是双重逻辑得以落地的两大主体力量，二者之间能否形成有效协同，直接决定着资助工作的整体效能。构建“辅导员 - 数据系统”协同耦合机制，核心在于打通数据流与工作流之间的梗阻，形成“系统预警—人工复核—信息反馈—模型优化”的闭环回路。数据结果同时包含消费动态走向、横向比较、过往救助经历等辅助资料，便于辅导员迅速抓住核心内容。在行动实施方面，协同模式给予辅导员“再确认”及“再调整”的权利，其验证结果也需返回系统，作为模型更新的数据。在归责方面，机器负责数据搜集、状态监控，但最后的责任、权力、爱，都归属于辅导员，避免机器僭越地代替人思考。

© 2026 The Author(s). Published by Mason Publish Group. This open access work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License. (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

（二）动态校准与隐私平衡机制

“动态对齐”与“隐私对齐”的提出就是要实现对学生信息需求与隐私保护之间的动态、灵活的均衡。从数据收集维度来看，在收集范围内进行必要的性论证并进行充分的知情同意，保护学生知情权和选择权；从数据应用维度来看，要求设置分级分类的权限管理制度，运用角色权限控制、操作日志追踪等技术措施，避免歧视性使用以及不公平地对待他人。在动态再核定方面，在学生申诉的基础上，可以对数据进行相应的更新，还应该将这些有争议的学生情况反馈给系统的开发者，研究其产生偏差的原因，并据此对识别算法做出相应调整，以保护学生的正当权利，同时提升系统的准确度。

（三）资助工作全链条育人接力

数据赋能与人文关怀双逻辑全过程贯穿、彼此支撑的动态过程则构成资助工作全链条育人接力。于解困阶段，数据赋能发挥其主导作用，将多维信息进行整合与构建精准画像，准确地把资助资源公平且高效地推送给最需要的学生。进入育人阶段，接力棒则倾斜于人文关怀，依托辅导员的深度介入与情感陪伴，将冷漠的数字转化为有温情的教育场景；在回馈阶段，由受助者变为助人者，正是资助精神薪火相传的生动体现。双逻辑的互嵌自始至终，让精准帮扶与价值引领共同推动“解困—育人—成才—回馈”的育人接力生生不息。

四、结论与展望

本文从技术逻辑和价值逻辑两个视角出发，在技术层面，借助大数据的汇聚融合以及科学的数据模型来实现对受助学生的精准认定和动态追踪是必然趋势；而在价值层面，高校资助工作本身具有鲜明的教育属性，离不开辅导员参与其中，离不开对学生个体需求和发展性的关注。实现上述双重视角的有机融合，离不开“辅导员—数据平台”的耦合联动、动态调试与隐私兼顾、“解决困难—教育引导—成长发展”的循环响应三个方面的保障体系构建，进而形成科技赋能与情感滋养的相辅相成的整体合力。

面向未来，高校资助工作还需要不断挖掘人工智能以及大语言模型技术对资助咨询、心理疏导等环节的支持作用，并继续推进数据隐私保护和算法透明度机制建设；但更为重要的是将资助工作由“助困型”向“赋能型”转变，为学生提供学业指导、职业规划、心理健康等方面的服务。让每一个受助学生都能够在公平有爱的环境下成人成才，进而实现“助学筑梦—立德树人—学有所成—感恩反哺”。

参考文献

[1] 刘德海 , 于园园 , 赵燕 , 等 . 新时代高校精准资助与育人协同机制探究 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (中旬刊),2025,(11):154-157.
[2] 顾寿永 . 精准资助视域下高校发展型资助育人体系构建研究 [J]. 科教文汇 ,2025,(21):11-16.
[3] 徐杉 .“大思政课”理念下高校资助育人与五育融合实践路径研究 [J]. 教育观察 ,2025,14(S1):95-97.
[4] 柯金凤 , 方层层 . 新时代感恩教育融入高校资助育人的路径探析 [J]. 秦智 ,2025,(10):134-136.

© 2026 The Author(s). Published by Mason Publish Group. This open access work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License. (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)