Vol.4 No.2 2024 Philosophy & Ideology Research
https://doi.org/10.37420/j.pir.2024.020

基于多元非对称博弈的“农民工讨薪”话语建构

张 钰[1]，孙继成[2*]

[1] 中国石油大学（华东）外国语学院

[2] 山东理工大学外国语学院

通信作者邮箱：Jichengsun@sdut.edu.cn

摘要：本研究采用田野调查法，通过观察和深度访谈收集“农民工讨薪”的多方语料，构建非对称条件下多元话语博弈模型。调查研究发现：（1）话语内部形成多元闭环博弈。因诉讼时间和费用成本较高，农民工多借力政府平台与企业进行三方话语博弈，形成了讨薪找政府，政府找企业，企业再找分包和农民工的话语博弈闭环。（2）话语外部形成“资源－话语－能量”三元转换结构，在时间维、空间维和价值维的三维能量波形中交互映射。农民工会通过话语妥协、牺牲部分利益缩短讨薪时间；其话语结构和博弈策略会影响调解员的言语偏向及话轮操控，本质上都是非对称话语博弈中能量代偿效应。（3）话语主体形成资源下沉式轨迹。农民工形成“年龄下沉－偏向守弱”的主体特征，九零后讨薪话语策略倾向主动，七零后则倾向守弱，守弱策略的博弈效果通常更优；基层政府形成“资源下沉－地区差异”的结构特点，农民工讨薪渠道和话语结构日渐丰富，但存在地域差异，侧面说明劳动人事争议的相关法律规章尚处于不断完善阶段。

关键词：田野调查；博弈；话语；农民工讨薪

On Discourse Construction of “Migrant Workers’ Wage Claims” Based on a Multi-Actor Asymmetric Game Model

Yu Zhang[1] , Jicheng Sun[2*]

[1]School of Foreign Languages, China University of Petroleum (East China)

[2]School of Foreign Languages, Shandong University of Technology

***Corresponding author,E-mail:Jichengsun@sdut.edu.cn**

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Abstract

This study employs a fieldwork approach, utilizing observations and in-depth interviews to collect multi-source discourse on the issue of "migrant workers' wage claims." Through the investigation, an asymmetric multi-actor discourse game model is constructed. Key findings of the study include (1)Internal to the discourse, a closed-loop system formed by multiple entities.Due to the high costs associated with litigation time and expenses, migrant workers often leverage government platforms to engage in a tripartite discourse game with enterprises, resulting in a discourse loop wherein wage claims are directed at the government, which in turn pressures the enterprise, which then shifts responsibility back to subcontractors and the migrant workers themselves. (2) External to the discourse, a triadic conversion structure of "resources-discourse-energy" emerges, interacting across three-dimensional energy waveforms within temporal, spatial, and value dimensions. Migrant workers often resort to discourse compromises, sacrificing part of their claims to expedite the process of wage claims. Their discourse structures and game strategies influence mediators' verbal inclinations and turn-taking control, manifesting as energy compensation effects within the asymmetric discourse game. (3) The discourse subjects display a pattern of resource descent. Migrant workers demonstrate "age declining-embracing weakness" characteristics, with the post-90s cohort tending towards proactive wage-claiming strategies, while the post-70s cohort generally adopts a weaker stance, which often yields more favorable game outcomes. A "resource descent-regional disparity" structure emerges at the grassroots government level, reflecting regional differences in the diversity and accessibility of wage-claim discourse channels for migrant workers. This finding suggests that labor-related legal regulations are in a continuous state of refinement.

Keywords

Fieldwork; game theory; discourse; migrant workers' wage claims

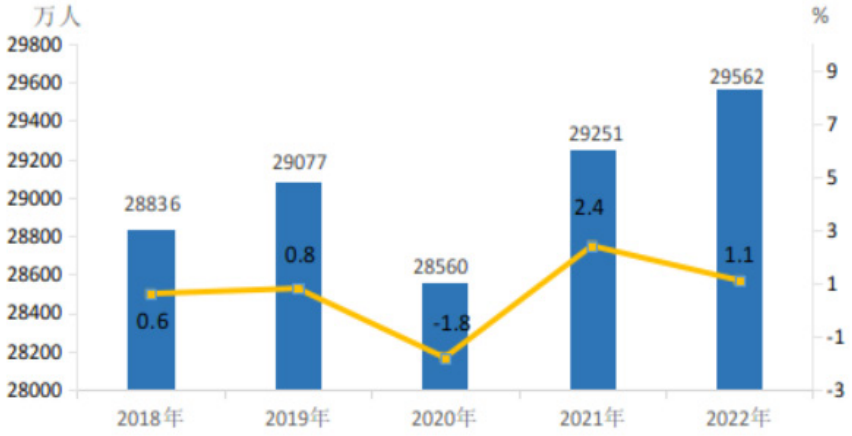
一、引言

自国务院“根治拖欠农民工工资工作”领导小组印发《关于开展根治欠薪冬季专项行动的通知》以来，各省市每年都会展开企业拖欠农民工工资问题的专项治理。农民工指户籍仍在农村，年内在本地从事非农产业或外出从业 6 个月及以上的劳动者。（国家统计局 2022）

“农民工讨薪”涉及两个敏感关键词。其一是“农民工”，该词汇是“农民”身份和“工人”职能的复合物，从未逃离“流动人口”“边缘人群”“弱势群体”等社会定位，弱势群体（dominated groups）指缺乏资源优势，难以对其他社会群体施加影响，且经常成为强势群体操控对象的社会群体（毛浩然 2014:103）；其二是“讨薪”，它的本质是劳资关系的经济纠纷，资本方与劳务方地位悬殊，后者可以借用的资源有限。对农民工群体而言，帮助“讨薪”的舆论监督掺杂着同情、歧视、防范等复杂因素，不同话语之间的博弈，实际上是政府（权威）、资本（精英）、劳务（无产阶级符号与人力资源要挟的结合）三者之间力量消长的表征，这正是不对称关系的显现。（彭华新 2016:60）

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

据《2022 年农民工监测调查报告》显示，2022 年全国农民工总量 29562 万人，比上年增加 311 万人。在全部农民工中，从学历上看，大专及以上学历农民工占比不断提高至 13.7%；从年龄结构看，农民工平均年龄持续提高，50 岁以上农民工所占比重为 29.2%；从性别结构看，女性农民工占比有所上升，占 36.6%；分产业看，99.5% 的农民工从事二、三产业。其中，从事第三产业的农民工比重为 51.7%，从事第二产业的农民工比重为 47.8%。



（图 1 农民工规模及增速 数据来源：国家统计局）

随着农民工群体的壮大、社会治理体系的成熟和新媒体的发展，农民工的讨薪话语呈现“合法性支持趋好的结构性变化，从生存型权利向发展型权利的渐进和扩张”。（冉光仙 2018:109）其利益表达的底层方式更加多元，或通过行政程序向政府寻求帮助；或通过司法程序依法追债；或网上曝光寻求舆论接济。目前，多数农民工选择在“国务院征集欠薪线索小程序”、人民网领导留言板、12345 电话举报、信访办、人社中心、清欠办、劳动保障监察等渠道发声。

这些讨薪话语体现了话语主体的立场和角度，话语博弈本质上就是掌握影响人的资源的博弈。“当话语被人们所接受，并逐渐变为人们日用而不觉的思维习惯时，人们就不自觉地把话语所想维护的立场内化为自己的认知，甚至逐渐深入到整个社会的无意识结构之中，整个社会都按照话语所阐发的立场和角度来看待问题和思考问题，这就是话语建构”。（李永杰 2022）

从农民工讨薪过程中的多元博弈，看主体资源、话语、能量在时间维、空间维和价值维的三维能量波形中的交互映射，是洞察社会治理结构和经济发展的重要切入点。然而，若将讨薪话语简单地与法律体系和司法体系联系起来，只能导致社会问题的贫困化、空洞化。当前关于农民工的语言研究基本上都着眼于农民工的表达渠道，极少涉及话语内容；本文以农民工讨薪语料为研究对象，旨在建构多方非对称博弈下农民工讨薪的话语模型。

二、采访调查、案件对比与理论基础

（一）采访调查

本研究对青岛市西海岸新区相关司法机关、人社中心及下属劳动人事争议调解办公室、信访办等部门展开实地调研，通过对相关人员及法律援助律师进行无结构化访谈，对“国务院征集欠薪线索小程序”中的讨薪案例进行抽样追踪，以及对青岛瑞源有限公司建筑类农民工进行集体采访、对

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

青岛海元建设工程有限公司的监工进行个人采访，多方收集农民工讨薪语料，建构农民工讨薪话语模型。



（图 2 调研框架）

研究地概况: 青岛西海岸新区辖 12 个街道、10 个镇。对“农民工讨薪”问题治理采取管委会形式。行政上，劳动局内设劳动监察大队和劳动仲裁委，直接与区级单位对接；司法上，受西海岸新区人民法院管辖。

调查方法：实地调研、无结构式访谈、集体采访、追踪调查。

结果分析：**对司法机关办公人员采访获悉，**2023 年街道司法所共处理法院派送农民工讨薪案例 55 起，通过诉前调解，共撤诉 25 例。诉前调解是处理农民工讨薪起诉的重要手段，也是后期法院判决的重要证据。调解员以法律为准绳，通过动之以情、换位思考协调双方签署调解协议书。协调结果中，经营困难的企业多以分期还款为主。工作中最大的困难是部分农民工没有证据、对账不清、部分老板联系不上，导致农民工工资无法讨回。

对人社中心及下属劳动人事争议调解办公室四名工作人员采访获悉，2023 年街道接收线上平台讨薪案例突破千例，相比去年增长 20%—30%，调解成功比例大约在 25%。双方私下调解困难，通常借助政府三方力量调解，在调解过程中，弱势群体利益会不同程度受损。投诉农民工年龄结构呈分化态势，对于建筑工程类农民工，年龄较大；对于非工程类农民工，年龄较小，有部分兼职大学生。一些九零后的年轻农民工，很较真不让步，调解效果往往没有那么好。工作中最大的困难是，很多农民工不知道自己给谁打工，分包问题难以处理，甚至于没有劳务合同，证据不足。讨薪案件的数量和企业支付情况侧面反映了农民工话语渠道日渐畅通和就业市场供需不平衡。

对信访部门工作人员采访获悉，恶意讨薪的源头是恶意欠薪，很多农民工取证困难，法律意识不足。由于信息不对称，导致无法对企业进行预判。很多企业前期表现较好，后期恶意欠薪。对于失信企业，农民工不惜以拘留为代价，爬上塔吊威胁欠方支付工资。对于真正的弱势群体，诉讼是伪命题，他们无法承担费用和时间成本。

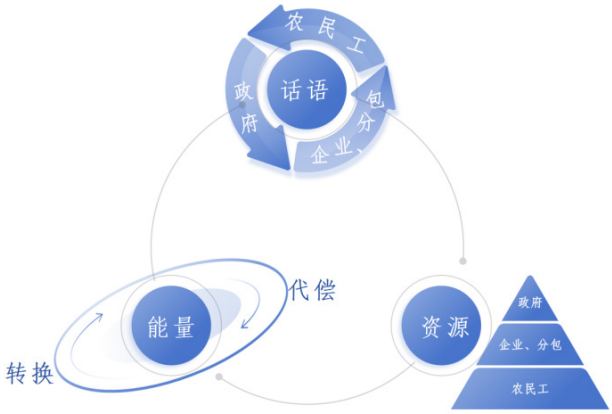
© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

对法律援助律师采访获悉，很多农民工没有劳务合同，多通过劳务公司或熟悉的包工头找工作，无法保证人身安全。找劳务公司签书面调解协议，可有效提高起诉效率，同时与劳务公司交谈中更是很好的取证机会。话语博弈中，灵活使用谈判技巧会让被告在心态疲惫中跳入自证陷阱。必要时，可以通过媒体舆论讨薪。另外司法机关数字化办公仍处于发展阶段，由于农民工工作地点灵活，来回路费昂贵，农民工讨薪的诉讼时间成本高，可通过拨打“12368”查询到具体法官可以加快办公。因此期待网上邮寄和线上开庭、网络立案能广泛普及。

对瑞源工程有限公司建筑类农民工集体采访获悉，2023 年的工资欠款尚未结清，日薪 260 元，公司每个月只发一部分。其中一位农民工通过抖音获知“国务院征集欠薪线索小程序”，正在申请投诉。农民工中不乏女性，多数年龄 50 岁以上，但是工资会少于男性。由于年龄较大、文化水平较低，法律意识淡薄，多数农民工不知道劳动合同和劳务合同的区别，不清楚签没签过协议。问其家中情况，子女多数已经工作，但年后仍打算在瑞源继续盖楼。谈及工作，务工人员十分骄傲的说，这些都是我们盖的楼。

对青岛海元建设工程有限公司监工采访获悉，此工程项目的农民工多为南方人，年龄结构两极分化，最小年龄 18 岁，多数 50 岁以上。2023 年，一位农工因被拖欠 2 万元工资，爬上 40 米高的塔吊讨薪，冒着拘留的危险要挟总包和企业。消防队和公安人员随即赶来，因为担心他情绪激动、失足跌落，监工和和另一位同事爬上塔吊，将其稳定住。据回忆，因为塔吊很高，风一吹就晃动得很厉害，大家下来塔吊后都非常后怕。工程项目涉及多级分包，包工头的入账一部分是人工费，另一部分是工程款，经过分包和垫资，就容易造成农民工欠薪现象。

根据采访调查信息，构建“农民工讨薪”的多方话语博弈模型。（见图 3）在话语内部，农民工因信息、实力等资源不对称，会借政府平台讨薪；政府向企业施压，企业以签署协议为由，再向分包和农民工施压，因此形成话语博弈闭环。在话语外部，主体通过博弈策略实现了话语、能量、资源的三元转换，和能量代偿，比如农民工借助政府平台和工作人员的调解，实现了信息资源的能量代偿。同时，各主体呈现资源下沉的轨迹。农民工形成“年龄下沉－偏向守弱”的主体特征，九零后讨薪话语策略倾向主动，七零后则倾向守弱，守弱策略的博弈效果通常更优；基层政府形成“资源下沉－地区差异”的结构特点，农民工讨薪渠道和话语结构日渐丰富。



（图 3 “农民工讨薪”的多方话语博弈模型，自制）

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

（二）案件概述

上述采访发现，在资源要素不对称条件下，讨薪时间越长、空间距离越远，农民工话语价值越小，利益损失越多。进一步抽样调查，追踪“国务院征集欠薪线索小程序”里的投诉案例，分析农民工讨薪过程中“资源－话语－能量”在时间维、空间维和价值维的三维能量中的交互映射，构建三元转换模型。

1. 单方回避 摸清底线讨价还价

追踪案例 1：2023 年 12 月下旬，黄岛区喜町食肆餐饮餐厅工作人员韩某向灵山卫街道劳动人事争议办公室寻求帮助，称被公司违法辞退未支付赔偿金。根据《中华人民共和国劳动合同法》规定，此案赔偿金应为韩某一个月工资 4500 元。韩某申请劳动仲裁后，劳动仲裁委员会将案子下放至街道进行庭前调解。2024 年 1 月 9 日，劳动人事办公室工作人员，应韩某和企业要求，前往工作场所进行调解。期间，企业人事经理否认店长有无故辞退韩某的行为，称店内监控可作为证据；韩某坚称，店长因经济不景气，让韩某主动辞退。通过多次交锋博弈，最终企业同意以人文关怀名义支付 3000 元，双方达成和解，韩某同意撤诉。

案例分析：首先，案件涉及当事人农民工，企业的人事经理及店长、律师，仲裁委员会及人社中心的工作人员，属于多方话语博弈。因农民工和拖欠企业都要向承办律师和委托代理付费，所以双方会在时间维和价值维权衡诉讼成本，而且企业要考虑空间维内的信用和名声；双方律师一要维护代理人利益，二要保证个人收入，因此都会同意履行司法程序；而劳动仲裁委员会因为要提升办案效率，一定会力争庭前调解，将案件下放至街道，所以庭前调解是本案的关键。

博弈多方在时间、空间和价值维度中，通过话语策略实现了信息、情绪、资源、实力、成本等系统要素的交互映射，最大程度实现了能量代偿。比如弱势群体借力政府，使用了预判、主动反制、果断取舍、制造心理空间等策略，对企业实现话语反制。期间，调解员通过言语偏向、控制话轮、两次单独和当事人对话，对调解结果起到关键作用。对话内容如下：

调解员：韩某在国务院欠薪小程序里称企业恶意辞退，申请了劳动仲裁，要求企业支付赔偿金。你在那待了多长时间？

农民工：半年。

调解员：半年，按正常来说，工资应该 n+1，是吧？（看向企业代表）

企业代表：您先说，您先。

调解员：昂，n+1，这样是半个月的工资，+1，算是一个月工资。

企业代表：您二位是街道办事处的，呐，通过我的了解，韩某是 6 月 8 号来我们这里工作的，是不是啊。我了解的情况是这样，我们店长称在 11 月 28 号沟通春节期间工作安排的问题……（被打断）

农民工：他没有和我沟通过春节期间安排工作的问题。

调解员：这个，首先我们说这个事。谈一下赔偿金能不能解决，能赔多少……（被打断）

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

企业代表：不是，你听我说啊，为什么我要先说一下这个事情过程呢，我掌握的情况，我们先沟通嘛，既然谈，就是要沟通，是不是啊。（调解员：对）我掌握的情况是，谈工作安排的时候，她可能说她接受不了，然后她就说她不干了。然后一直到 11 月 30 号，就结束了。结束的时候我们工资正常发放，也没有任何拖欠。在这个过程到一直到您上次打电话。

调解员：12 月多少号你去仲裁的？

农民工：12 月 20 多号。

企业代表：嗯，到这个时间段也没任何问题。当时接到您的电话，我们弄得有点愣。

调解员：这是我打的。

企业代表：这个没关系，正常啊，就是我们很愣。因为我当时掌握的情况是员工提出不干了，怎么又出现这个事情啊。所以我今天来，也是来听听员工的意思。看看她是什么意思，和我掌握的信息不一样，这我也很奇怪。

调解员：嗯，这样啊，韩某，邱总说你们当时沟通，是通过微信沟通还是？

企业代表：在班上。是通过店长跟她说。

调解员：（看向韩某）他当时怎么和你说的？

农民工：他当面和我讲的是，公司不景气，然后就是现在不需要那么多人，然后就是辞退。昂，意思就是这么个意思。

调解员：看看不行的话，给那个店长打电话了解一下情况。

企业代表：因为我跟他了解过，因为这个呢，很正常，是什么情况就是什么情况，是不是啊。（调解员：对）我们当时沟通就是这么个情况。还是那句话，该怎么样怎么样，是不是啊。（调解员：对）这个我们不否认，二位办事处……（被打断）

调解员：不是，说实话，说实话我们来的意思，说到底这个情况，（看向韩某）就是你是要求 4500 块钱，一个月工资是吧。很简单这么回事，咱们就是先把事实摆清楚。就是你们这边（看向企业代表），就是从法律上来讲的话，拿出证据来证明，证明当时没有说过那句话，就是我辞退你，这是从法律层面上说的。说到底，但是，协调呢，什么是协调，就是我们聊个天，谈个心。（企业代表：对对）这个事就是谈谈，你这边能给点就给点，是吧，就是这么点事。

企业代表：是，说得明白一点啊，我是带着诚意来谈这个事，了解这个事的。

调解员：您来谈肯定是带着诚意来的。

企业代表：对，我肯定带着诚意来的，这个事情就是这么简单的，是什么情况就什么情况，是不是啊，第二呢，我是看您来处理这个事情，不然呢，我们没必要来沟通的，也耽误您二位的时间。

调解员：您从哪来的？

企业代表：从青岛来的。

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

调解员：嗯，我们谈一下农民工赔偿的金额问题，因为她也申请仲裁了，法律也规定强制辞退要给赔偿金，除非咱这边提供证据。没有的话就是很简单，就是钱多钱少的问题。这样韩某，你先出去一下我和邱总谈谈。

（农民工不在场）

调解员：说实话，这个东西就是钱多钱少的问题。（被打断）

企业代表：首先第一个事。（被打断）

调解员：我先说一下流程，现在是劳动仲裁把案子下放到街道。

企业代表：我通过了解，店长没有和我撒谎的可能性，有但是相当于零。

调解员：你是你们公司的法人吗？

企业代表：我是人事经理。

调解员：我给你们店长打电话了解过。

企业代表：我了解的情况是我们店长撒谎的可能性相当于零。

调解员：本来我寻思和店长直接去办事处谈……（被打断）

企业代表：我把话说完啊，我掌握的情况原原本本、真真实实向二位说了。第一，处于人为关怀的角度我可以赔偿，但真不存在恶意辞退的情况，他肯定是信任你们了，你感觉她想要的钱是多少。

调解员：这样啊，我先单独和韩某谈一下。

（企业代表不在场）

调解员：姊妹，最低多少钱？

农民工：最低一个月工资。

调解员：对方说可以给你钱，只不过要以另一个角度，但不能以赔偿的角度说，

农民工：什么角度？

调解员：人文关怀，你应该明白什么意思吧？说到底，你们俩当时沟通的时候有监控是吧。

农民工：监控听不见。

调解员：这个人家要是拿出监控来。根据劳动法，你很难证明是对方恶意辞退，当时你们在监控下。

农民工：当时有两个员工，店长说，我要是闭不了店的话，就留他。但是我闭不了店。

调解员：说实话我不是打击你哈，你申请了劳动仲裁。作为弱势群体，如果对方起诉，劳动仲裁相当于一审，你找律师还不够律师费的。你刚刚也看见了，这就是和他谈钱多钱少的事，你就说最少多少？

农民工：这要是工作，一天也得 100 块钱，也是 3000，最低得给 2500。

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

调解员：2500 是吧，我去找他谈谈。

（以下农民工不在场）

调解员：3000 块钱最低。

企业代表：3000 块钱，这事就了了？我带着现金来的。

调解员：说句很欣慰的话，这年代能直接拿出钱来，真的很难。

企业代表：我也是痛快人，3000 块钱给了，这就了了？会不会今天讹 3000，明天？

调解员：是的，给了就撤诉了。可以看一下协议，这是律师写的？

企业代表：是的，还是那句话，什么情况就是什么情况，我今天带着诚意来的，您二位也在。但是给钱的性质不一样，我的工资和补助是按时给的。

（最终韩某到场签字，企业支付现金）

在本次调解过程中，调解员的角色非常关键，调解员多次被企业代表打断，同时多次叫停谈话过程，试图引导调解方向和结果。在摆明事实道理后，双方僵持不下。调解员令当事人回避，进行单独谈话，以此获取对方态度和底线。在调解过程中不乏言语偏向，一方面是为弱势群体争取更多利益，一方面为了尽快完成诉前调解任务。而农民工不得不考虑时间和费用成本，妥协部分利益，来缩短谈判时间，提高成功几率。企业代表也不得不考虑企业信用机制，推卸部分责任，通过损失部分利益来解决纠纷，从结果上看，多方都得到了利益最大化。

2. 博取同情 自认理亏果断取舍

追踪案例 2：2024 年 1 月 8 日，某装修公司常某携母亲向街道人社中心寻求帮助，常某为该单位日结工，在单位工作 16 天，共计 4290 元。该装修公司自 2023 年 6 月至今一直未支付工资，人社中心线上联系该装修公司法人刘某，获悉常某工作期间在装修现场随地大小便，致使业主退单，造成经济损失，拒不支付工资。调解员动之以情，在企业和农民工双方之间“讨价还价”，常某及其母亲经协商同意让步，装修公司法人刘某同意支付工资 3000 元。

案例分析：当事人性别男，年龄 30 多岁，携其母亲来街道求助。因公司欠薪未还，博得调解员同情。但是通过线上和企业沟通发现，农民工自身有错在先，调解员通过晓之以理、动之以情，向企业提出支付一部分工资。因政府的威慑力，企业虽然一开始拒绝支付工资，加上农民工制造的不确定性（诉讼、举报等），在权衡利弊后同意支付 3000 元。在调解过程中，农民工的母亲多次打断，希望争取更大利益，而农民工自认理亏，果断取舍，最终达成协议。

3. 新生代农民工的污名化与心理建设

追踪案例 3：崔某，山东大学毕业生，外来务工人员。黄岛爱陶语手工店店长，因为同事的工作失误，导致单位客户退单。单位以处罚的形式，罚款其 1000 块钱，并把店长职位撤销。崔某多次向街道打电话求助，情绪较为激动，提供书面证明：

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

“我不在黄岛区融创茂店，法人黎某微信记录有，当时负责人区域经理李某福在，卡是李某福开的，顾客未消费退卡，李某福让我垫付退卡公司报销，我付了（银行流水 + 支付宝支付记录证明），最后李某福说这一千元不给我报销，至今没给，这个 1 千元跟我没关系，仅垫付报销的关系，但没给我一千元，欠一千。李某福让我垫付 1000 元，说公司报销，至今欠薪 1000 元。7 月法人微信让济南出差 3 天，工资 4000*27*3+ 补助 100/ 天 *3+ 来回路费 350=1094. 4 元，实发 839 元，欠 255. 4 元，并提交法人微信信息和劳动合同证明。”

后经街道调查，反映人崔某与黄岛区爱陶语手工店双方是否存在劳动关系有较大争议，现有证据无法核实具体欠薪数额，经组织双方协商未能达成一致。2024 年 1 月 8 日，灵山卫街道单位已向双方当事人释明相关法律法规规定并依法告知反映人崔某，其诉求应当通过劳动争议仲裁程序处理。反映人表示接受告知，同意通过劳动争议仲裁程序处理。

案例分析：新生代农民工指的是出生于 20 世纪 80 年代以后，年龄在 16 岁以上，在异地以非农就业为主的农业户籍人口。崔某很像第一个案例的韩某，在疏离家庭关系，脱离传统乡村社会，寄居城市底层的过程中，其社会关系、价值观念与行为习惯等也都在发生着变化，转而进入一种长期不稳定的个体化生活之中。（张超 黄晓星 2023:87-88）

崔某作为山东大学高材生，在赞美声中长大，因为工作受挫，导致心理崩溃。调解员见其心理脆弱，为防止其想不开，及时对其心理建设。经调解员反馈，因为大学生一般从小处于赞美声状态下长大，遇到类似于欠薪或被污名化的情况，就会有心理落差，造成心理创伤和心理障碍。心理疏导应该优先于讨薪协调。

4. 随机抽样 案例追踪

除了以上案例分析，笔者从 2023 年 12 月至 2024 年 1 月“国务院征集欠薪线索小程序”中，根据线索编号，随即抽取讨薪案例，进行追踪，收集语料（见附录 2），分词统计后绘制词云图如下：



（图 4“国务院征集欠薪线索小程序”讨薪语料词云图）

从词云图中，可以看出农民工讨薪渠道主要是经街道协商调解，再经法律仲裁。关键词集中于“线索、核实、仲裁、协议、争议、组织、程序处理”等。目前基层治理已经相对成熟，为农民工

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

提供了讨薪的发声渠道及其组织保障，可以按照法律和行政程序讨薪。同时，协议、线索和证据核实是讨薪成功的关键。

5. 基层治理话语体系的地区比对

调解机制是“枫桥经验”的精髓，人民调解是化解社会矛盾纠纷的“第一道防线”。为探究各地基层治理话语差异，将西海岸新区基层治理话语体系与山东省全国“枫桥式工作法”先进单位“一站式矛调中心”进行比对，发现“一站式”矛调中心设置了“8+X”架构，其中“8”为固定成员，即：当事人、当事人所在行政村“两委”干部、相关镇直部门工作人员、法律工作者、人民调解员、镇（村）“一站式”调解中心工作人员、派出所干警、“两代表一委员”；“X”为非固定成员，根据矛盾纠纷化解需要，随时邀请有关部门、单位、人员参加。同时，众议众调过程中，实行监督员制度，法律顾问全程监督，确保过程合法。经过磋商，当事人对解决方案一致同意的，一次性达成共识；一次众议众调未果的，可以多次众议众调；多次众议众调未果的，引导当事人民主表决。对达成的调解协议进行合法性审查，当事人提出司法确认要求的，启动司法确认程序。

对比发现，通过在时间维、价值维、空间维上的多重监督和引导，可最大程度实现了弱势群体的能量代偿和政府的资源下沉到群众路线，实现了非对称博弈中的系统元素对称分解。

（三）理论基础

鲁宾斯坦的讨价还价模型揭示，在信息不对称条件下，缺乏信息的一方缺乏“讨价还价”的“要素”，往往必先让步。在调解中，通常是没有一方一提要求，另一方就马上同意；而多方拍板成文的，都要经过多次投石问路，才相互妥协确定一致的还款额、期限和方式。由于调解时农民工不清楚对方企业能支付多少，以及在什么情况下妥协，所以这一策略运用的关键就是提出多高的支付和赔偿条件是对方能够接受的。一般而言，抬价是建立在科学的计算，精确的观察、判断、分析基础上，当然，认知结构、经验能力和心理空间建设也是十分重要的。

讨债是债权人依据其合法有效的债务凭证，要求债务人履行其给付义务的行为。斯奇巴民指出，“债的本质不在于我们取得某物的所有权或者获得役权，而在于其他人必须给我们某物或作出某事”。易言之，债只有在债务人“合作”的境况下，其对债权人才是有意义的。讨债（收债）则是债权人令“债权”可以兑现的过程。（斯奇巴民 1992：284）



（图 5 社会中债权人—债务人讨债互动过程 狄金华等 2017:60）

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

话语的形成不应该被视为固定的和同质的，而应该放在一个整体中观察其与客体、工具、实践、研究项目、技巧、社会网络的互动。（约瑟夫·劳斯 2020：133）话语总是处于与历史的异质性要素相互适应和配合的过程中，这是一个永远在进行博弈的场所、一个流动的场域（Michel Foucault 1990：98）比如，总包和包工头、包工头和农民工、开发商和企业之间存在着复杂的社会关系和不同的知识话语。农民工讨薪是介于私人领域和社会领域的“公共话语场”，通过在公共领域中进行公共讨论来表达农民话语。在“公共话语场”中，人们可以就有关公共利益和影响人们生活的社会规则进行讨论，不必求助于传统习俗和教条，规范和合理性是通过自由辩论和理性反思来解决的。（汪行福 2002：49）其有效运转，最重要的是要完善公共话语场的规则，容纳“异质性”，能听到不同群体的“话语”，确保在过程中听到不同演讲者对不同主题的不同意见。（桑斯坦 2003：17）

三、讨薪话语体系建构：要素、结构和环境

根据上述案例及其语料分析，发现多方博弈主体参与的农民工讨薪话语中，各自信息、情绪、权利、资源等系统要素处于非对称的状态，在时间、空间和价值维度相互映射。弱势群体的博弈策略因其年龄结构、从事的产业工种、双方的争议原因呈现不同的特点。（见表 1）

表 1 要素、环境、博弈策略

博弈主体	系统失衡要素	弱势群体博弈策略	博弈目标
农民工律师 VS. 企业代理 VS. 调解员	信息非对称	预判欠方行为	寻求砝码守住底线
	情绪非对称	制造不确定性	心理干预掌握主动
	权利非对称	扩大谈判空间	投石问路精准抬价
农民工 VS. 企业	成本非对称	不贪战不恋战	权衡利弊果断取舍
	实力非对称	借助法律施压	手握利剑给予威慑
	道德非对称	召集社会力量	多方声援集思广益

同时调解员作为中间话语，极大地影响了双方的话语结构。其工作经验、言语偏向和话轮的操控可以影响调解结果的导向。（见图 6）一般而言，调解员的情感及言语偏向上，会偏向弱势群体。在话轮操控中会有效叫停，然后转向关键话题，引导双方话轮。同时注重双方心理建设，杜绝双方言辞激烈和情绪激动。一方面为防止农民工创意讨薪，会保持威严的态度；另一方面，在企业面前不会过于强势，对企业态度友好，会加大支付农民工薪资的可能性。在调解过程中，调解员为更好地讨价还价，会为弱势群体争取更大的利益、摸清对方底线，调解时会让其中一方暂时回避，单独听取双方诉求。再召集双方，超越时间和空间维度，有效调解。

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



（图 6 调解员话语结构）

在讨薪调解的过程中，农民工一开始处于被动，一方面要摸清企业的态度，一方要求助于政府伸张。在企业摆明态度后，农民工开始提出自己的要求。调解员一般会以高于农民工要求的赔偿条件和企业进行讨价还价，以社会信用等社会资源要素施压。同时农民工会积极取证，给对方制造不确定性。在博弈中，灵活寻找妥协点（均衡点），将利益最大化，在保障基本利益下，再签署解除劳动协议。（见图 7）



（图 7 农民工讨薪话语结构）

四、结语

本文通过多方实地调研收集农民工讨薪过程中的多方语料，利用鲁宾斯坦讨价还价模型和非对称博弈模型，构建在系统要素不对称条件下，农民工讨薪的多方话语体系。在案件追踪，以及对政府人员、企业、分包和农民工的采访过程中发现，由于农民工缺少自己有组织、有力量、掷地有声的代言人，信息资源和取证意识淡薄，造成群体在话语博弈的能量代偿中缺乏主体性。因此导致一些农民工的“创”意讨薪行为，转向依靠非制度化的、非常规的参与来表达其利益要求。同时，农民工讨薪话语权表达缺乏经济保障，结果使得农民在利益表达中出现“失语”状况，构建农民工讨薪话语有助于弱势群体合法有效地开展维权活动，从而在一定程度上推进公平正义和社会和谐。

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

参考文献：

[1]Michel Foucault, *The History of Sexuality: An Introduction*, Volume 1, Trans. by R. Hurley, New York: Vintage Books, 1990: 98.
[2] 狄金华，宋建超．乡村社会内部的讨债博弈及策略特征——以西南农村的一起建筑业农民工讨薪案为例[J]．南京农业大学学报（社会科学版），2017,17(04):57-66+158.
[3] 胡耀辉．身体、权力—话语和历史：福柯的意识形态批判[J]．国外理论动态，2021,(05):82-91.
[4] 凯斯·桑斯坦．网络共和国：网络社会中的民主问题[M]．上海人民出版社，2003: 17.
[5] 李永杰．概念阐释与话语建构[J]．中国社会科学网．2022.
[6] 毛浩然．弱势群体话语反操控策略研究——以《自然》致歉叶诗文事件为例[J]．福建师范大学学报（哲学社会科学版），2014,(03):103-112.
[7] 彭华新．“农民工讨薪”的当代媒介呈现：基于舆论监督功能转向的思考[J]．现代传播（中国传媒大学学报），2016,38(03):56-60.
[8] 冉光仙．新生代农民工讨薪行动演化根源及治理[J]．吉首大学学报（社会科学版），2018,39(05):109-116.
[9] 斯奇巴民．民法大全选译·债·契约之债[M]．丁玫，译．北京：中国政法大学出版社，1992: 284.
[10] 唐任伍，李水金．中国农民话语权实现中存在的问题及其对策[J]．中国行政管理，2007,(05):45-48.
[11] 汪行福．通向话语民主之路：与哈贝马斯对话[M]．四川人民出版社，2002: 49.
[12] 约瑟夫·劳斯：《权力／知识》，载加里·古廷编：《剑桥福柯指南》，辛智慧、林建武译，北京师范大学出版社 2020 年版，第 133 页．
[13] 国家统计局．《农民工监测调查报告》，2022.

附录 1：参访对象及问题

对司法机关办公人员采访提纲

1. 去年讨薪数量及案件来源。
2. 法院一年会下派多少庭前调解案例？
3. 2023 年讨薪情况与 2022 年对比。
4. 调解过程中会遇到什么困难及普遍的调解结果？
5. 调解过程中一般用什么策略？
6. 是否进行跨部门合作，目前有使用数字治理平台吗？
7. 如何保证农民工的利益？介绍一下经典案例。

对人社中心及下属劳动人事争议调解办公室四名工作人员采访提纲

1. 农民共有哪些讨薪平台？去年一年接受了多少案例？
2. 这两年讨薪情况及办公压力和效率，是否会跨部门合作？
3. 大概多少比例的企业最后支付工资？农民工作为弱势群体，利益如何保证？
4. 工地农民工和企业农民工在法律和制度保障上有什么区别？
5. 在调解过程中会用到怎样的策略？
6. 基层治理这两年发生怎样的变化？
7. 仲裁委一年大概下派多少案例诉前调解？

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

对信访部门工作人员采访提纲

1. 如何面对恶意讨薪行为？
2. 欠薪上访如何根治？
3. 如何评价诉讼和调解等讨薪方式？
4. 工作中最大的困难？
5. 农民工讨薪、企业欠薪的根源在哪里？
6. 怎样解释总包、分包和农民工之间的劳动纠纷？
7. 对农民工讨薪提出具体建议。

对法律援助律师采访提纲

1. 农民工合法的讨薪途径？
2. 如何保护农民工作为弱势群体的利益？
3. 在谈判中有没有让企业支付工资的必杀技？
4. 在诉讼过程中，有哪些实际问题？具体的过程？
5. 如何提高诉讼效率，减少弱势群体上诉的费用和时间成本？
6. 给农民工提一些具体的建议，如何防止企业恶意欠薪？欠薪后需要哪些证据？如何取证？
7. 如何看待线上开庭、数字化办公和跨部门合作？跨地区上诉是否可能？

对瑞源工程有限公司建筑类农民工集体采访提纲

1. 到了年底，包工头是否有欠薪行为？是否了解讨薪途径？
2. 个人工资情况？欠薪时间以及数量？有没有证据？
3. 是否签署劳务协议？如何保证个人安全？
4. 经谁介绍来工地工作？是否知道自己的直系分包？
5. 工地女性多吗，多大岁数？老家哪里？住宿怎样？
6. 在欠薪的情况下，是否还打算年后来工地工作？
7. 工地还要 60 岁以上农民工吗？

对青岛海元建设工程有限公司监工采访提纲

1. 项目工程具体情况？总包和分包？
2. 项目工程中农民工平均的学历、年龄、性别？大部分来自哪里？
3. 农民工收入情况和生活环境？是否签署劳务合同？
4. 去年跳楼讨薪工人的现在情况以及当时事件发生的具体过程？
5. 今年还有欠薪行为吗？在工程项目中，欠薪行为是否普遍？
6. 工地这几年还好招工吗？
7. 工地农民工的市场供需？

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

附录 2：“国务院征集欠薪线索小程序”抽样案例（10 例）

线索编号 1：鲁 20240104004XX

线索登记时间：2024/1/4

拖欠工资单位：福客特商旅房车有限公司

欠薪基本情况摘要：本人于 2023 年 10 月至 2023 年 11 月在福客特商旅房车有限公司单位从事电工工作，自 2023 年 10 月开始，福客特商旅房车有限公司单位拖欠工资，目前拖欠本人 2023 年 10 月至 2023 年 11 月的工资，共计 28600 元。

对曾经反映情况进行详细说明：当时本人在青岛福客特商旅房车有限公司上班 2023 年 10 月和 11 月的两个月工资未及时发放，于 12 月 3 号，我们一共 30 人向老板提出发工资的事，福客特以我们属于包工头找的工人为由，第二天不让我们进厂了，并将我们开除。我们向监察大队放映后，给的答复说的是 12 月底发放 10 月份工资，到现在没法与老板戴总联系，他又以车没交为由，拖着没说给工资的具体时间，又说我们找监察大队了，让我们继续等。厂里的工人工资 10 月和 11 月工资都发了，就是不发给我们的工资。

核处结论：应当通过劳动争议仲裁解决，已告知反映人。

核实处置情况：经 XX 街道调查，反映人何度生与福客特商旅房车有限公司双方是否存在劳动关系具有较大争议，现有证据无法核实具体欠薪数额，经组织双方协商未能达成一致。2024 年 1 月 5 日，XX 街道单位已向双方当事人释明相关法律法规的规定，并依法告知反映人何度生，其诉求应当通过劳动争议仲裁程序处理。反映人表示接受告知，同意通过劳动争议仲裁程序处理。

线索编号 2：鲁 20240103003XX

线索登记时间：2024/1/3

拖欠工资单位：山东攀辉商贸有限公司

欠薪基本情况摘要：站点负责人丁通论以各种理由搪塞并拒绝支付工资。

对曾经反映情况进行详细说明：无。

核处结论：无效线索。

核实处置情况：经西海岸新区 XX 街道 2024 年 1 月 4 日电话联系反映人，反映人明确表示自己已与山东攀辉商贸有限公司协商解决，暂不再需要政府部门介入处理，要求撤销线索。

线索编号 3：鲁 20240103006XX

线索登记时间：2024/1/3

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

拖欠工资单位：山东汉风酒店管理有限公司

欠薪基本情况摘要：两个月工资没给了。

对曾经反映情况进行详细说明：两个月工资没给了。

核处结论：协调等非立案方式处理——已支付欠款或达成还款协议。

核实处置情况：经西海岸新区 XX 街道 2024 年 1 月 4 日电话联系反映人，反映人明确表示已与山东攀辉商贸有限公司协商解决，暂不再需要政府部门介入处理，要求撤销线索。

线索编号 4：鲁 20240103006XX

线索登记时间：2024/1/3

拖欠工资单位：欧派整装

欠薪基本情况摘要：本人于 2023 年 9 月至 2023 年 12 月在山东省黄岛区两河路欧派整装单位从事设计师助理工作，自 2023 年 12 月开始，欧派整装单位拖欠工资，目前拖欠本人 2023 年 12 月至 2024 年 1 月的工资，共计不到 1000 元。

对曾经反映情况进行详细说明：无。

核处结论：协调等非立案方式处理——已支付欠款或达成还款协议。

核实处置情况：经 XX 街道核实，反映人谢佳颖所述欠薪问题基本属实。反映人谢佳颖在欧派整装工作期间未发放 12 月份工资，经 XX 街道协调督促，欧派整装公司已于 2024 年 1 月 4 日与反映人谢佳颖达成书面支付协议，协议约定 2024 年 1 月 15 日前支付工资，支付协议等复印件已留存。经 2023 年 12 月 23 日 83178977 回访，反映人石友铭表示以上情况属实。XX 街道将持续做好跟踪处理，如该公司逾期未按协议履行，将依法立案处理。

线索编号 5：鲁 20231225008XX

线索登记时间：2023 年 12 月 25 日

拖欠工资单位：祝英台炸串店

欠薪基本情况摘要：本人于 2023 年 7 月至 2023 年 11 月在甄花祝英台单位从事厨师工作，自 2023 年 10 月开始祝英台单位拖欠工资，目前拖欠本人 2023 年 10 月至 2023 年 11 月中旬的工资，共计 4000 元。

对曾经反映情况进行详细说明：本人于 7 月 10 日入职甄花料理店，10 月 7 日因经负责领导安排调至祝英台炸串店工作，此期间工资也发生过拖欠，经多次联系沟通才发放，11 月 15 日正式离职，（不存在自离，辞退行为）后此领导负责人一直未能联系上，无奈只能通过店长刘涛（13210122191）

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

沟通，前期以出差公司资金不足等各种理由开始延期，后续也是直接联系不上。

核处结论：无效线索。

核实处置情况：经九龙社区 2023 年 12 月 26 日至 2023 年 12 月 27 日 3 次拨打反映人邢超电话 15689938906，始终处于无人接听状态；根据反映人提供和查询到的联系方式，祝英台炸串店法定代表人无人接听；经工作人员实地走访，用人单位用工所在地和注册地均无人值守。目前该线索无法开展调查工作，现有证据材料无法核实是否存在欠薪，暂按无效线索处理。待反映人取得联系后，将根据其提供证据材料及时予以处理。

线索编号 6：鲁 20231226001XX

线索登记时间：2023/12/26

拖欠工资单位：青岛迪迪搬家有限公司

欠薪基本情况摘要：本人于 2018 年 8 月至 23 年 6 月在青岛迪迪搬家单位从事司机 + 搬运工作，自 2019 年 01 月开始青岛迪迪搬家单位拖欠工资，目前拖欠本人 2019 年 01 月至 2023 年 6 月的工资，共计 43102 元。

对曾经反映情况进行详细说明：本人于 2018 年 8 月至 2023 年 6 月在青岛迪迪搬家单位从事司机 + 搬运工作，自 2019 年 01 月开始青岛迪迪搬家单位拖欠工资，目前拖欠本人 2019 年 01 月至 23 年 6 月的工资，共计 43102 元。

核处结论：应当通过劳动争议仲裁解决，已告知反映人。

核实处置情况：经 XX 街道调查，反映人管清波与青岛迪迪搬家有限公司双方对于工资金额有较大争议，现有证据无法核实具体欠薪数额，经组织双方协商未能达成一致。2023 年 12 月 27 日，XX 单位已向双方当事人释明相关法律法规的规定，并依法告知反映人管清波，其诉求应当通过劳动争议仲裁程序处理。反映人表示接受告知，同意通过劳动争议仲裁程序处理。

线索编号 7：鲁 20231218006XX

线索登记时间：2023/12/26

拖欠工资单位：京东方科技集团

欠薪基本情况摘要：包工头孙志文父子，有小孙欠条手印，归还日期，至今一直往后推，他家住山东梁山小路口镇孙楼村，电话是 17853841486。

对曾经反映情况进行详细说明：无。

核实处置情况：经星光岛社区调查，反映人高本见反映欠薪单位有意拖延，经向拖欠单位联系，

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

负责人表示公司一直未结款，正在与公司协商中，社区已向双方当事人释明相关法律法规的规定，并依法告知反映人高本见，其诉求应当通过劳动争议仲裁程序处理。反映人表示接受告知，同意通过劳动争议仲裁程序处理。

线索编号 8：鲁 20231228000XX

线索登记时间：2023/12/26

拖欠工资单位：青岛万木堂文化艺术有限公司

欠薪基本情况摘要：本人于 2021 年 6 月至 2023 年 12 月在青岛万木堂文化艺术有限公司单位从事专业教师工作，自 2022 年 2 月开始青岛万木堂文化艺术有限公司单位拖欠工资，目前拖欠本人 2022 年 2 月至 2023 年 12 月的工资，共 43300.97 计元。不包含第一年 2021 年没给上社保，2023 年 8 月至今天社保欠费未交全。老板本人多次打电话不接，要不就是拖着，明天或者下午或者后天，一直以各种理由推脱。

核实处置情况：经 XX 街道核实，反映人郜雨峰所述欠薪问题基本属实，反映人于 2021 年 6 月至 2023 年 12 月在青岛万木堂文化艺术有限公司从事教师工作，青岛万木堂文化艺术有限公司因暂无能力支付，因此拖欠其 22022 年 2 月至 2023 年 12 月工资 43300 元。经 XX 街道协调督促，青岛万木堂文化艺术有限公司已于 2023 年 12 月 18 日与反映人刘旸业达成书面支付协议，支付协议等复印件已留存。经 2023 年 12 月 28 日电话 83178977 回访，反映人刘旸业表示以上情况属实。XX 街道将持续做好跟踪处理，如该公司逾期未按协议履行，将依法立案处理。

线索编号 9：鲁 20231226007XX

线索登记时间：2023/12/22

拖欠工资单位：青岛子易众合装饰工程有限公司

实际用工所在地：黄海职业学院

欠薪基本情况摘要：我于 2023 年 5 月份，应青岛子易众合装饰工程有限公司安排，在黄岛区黄海职业学院知明楼报告厅进行现场管理工作，其公司未与我签订劳动合同，并且未给我缴纳保险，我之前在此平台也反映过，并未给予有效解决，希望有关部门领导帮我解决，并且根据《农名工工资支付条例》第二条明确规定，农村户口的为农民工，希望有关领导准确明确我的欠薪问题，也希望领导与相关人员联系。

核实处置情况：经 XX 街道调查，反映人王军理与青岛子易众合装饰工程有限公司双方对于工资金额有较大争议，现有证据无法核实具体欠薪数额，经组织双方协商未能达成一致。2023 年 12 月 27 日，XX 街道单位已向双方当事人释明相关法律法规的规定，并依法告知反映人王军理，其诉求应当通过劳动争议仲裁程序处理。反映人表示接受告知，同意通过劳动争议仲裁程序处理。

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

线索编号 10：鲁 20231228005XX

线索登记时间：2023/12/28

拖欠工资单位：恒光热电

欠薪基本情况摘要：公司找我工作的时候说，到月底就会结清工资，但到了月底的时候说，公司在报账，要我等三四天，然后又说一个星期后给我工资。就是各种拖，后来我打电话投诉给我八千元整，剩余的八千三百六说两天后给我。结果一直到现在都没给我！希望领导帮着要一下工资！

核实处置情况：经 XX 街道核实，反映人郇昌苏所述问题不属于欠薪。在恒光热电暖气管道焊接中，反映人以个人与恒光热电签订协议，承揽暖气管道焊接业务施工，因双方在金额方面存在争议，恒光热电公司拖欠其工程款 8360 元，属于平等民事主体之间的经济纠纷。2023 年 12 月 29 日，XX 街道已告知反映人郇昌苏，其诉求应通过诉讼、经济仲裁等其他程序处理。

© 2024 by the author(s); licensee Mason Publish Group, this work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)